



Aan de minister voor Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
d.t.v. mr. 5.1.2e J&V

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (0)20 312 12 12
f (0)20 312 12 12
www.rechtspraak.nl

datum 18 augustus 2020
doorkiesnummer 088-361 33 17
e-mail 5.1.2e@rechtspraak.nl
kenmerk UIT 12246 STRA/DK
contactpersoon Mr 5.1.2e
onderwerp Wetsvoorstel Wijziging van de Wet publieke gezondheid
vanwege een verruiming van de quarantainebevoegdheid

Geachte heer 5.1.2e

Aan de Raad voor de rechtspraak is gevraagd een spoedadvies uit te brengen over het wetsvoorstel Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege een verruiming van de quarantainebevoegdheid, versie 15 augustus 2020, ontvangen op 17 augustus 2020. De Raad beperkt zich in dit advies vanwege het spoedeisende karakter tot de vraag of de in het wetsvoorstel voorgestelde maatregelen voor de rechtspraak uitvoerbaar zijn. Andere aspecten, zoals de vraag of de maatregelen proportioneel en handhaafbaar zijn, laat de Raad over aan andere betrokken organisaties en de politiek.

Gehoord de gerechten adviseert de Raad als volgt.

Vorbereiding uitvoering

Bij het uitbreken van de corona-crisis heeft het Landelijk Overleg Vakinhoud Familierechtspraak ('LOVF') reeds een 'Werkinstructie machtiging voortzetting isolatie, quarantaine of onderzoek in het lichaam' opgesteld. Tevens zijn toen een checklist voor de behandeling van deze zaken en een conceptbeschikking opgesteld. Dit betekent dat, wat het werkproces betreft, de rechtspraak er in beginsel klaar voor is.

Met het OM is destijds contact geweest over de werkinstructie maar dat heeft toen geen vervolg gekregen omdat daartoe op dat moment geen verdere noodzaak bestond. Het wetsvoorstel noopt tot nadere afstemming met het OM, de advocatuur en de veiligheidsregio's. Vermoedelijk zullen de werkinstructie en/of de bijbehorende documenten op onderdelen dan nog wat aanpassing ondergaan.

In de werkinstructie van het LOVF wordt ervan uitgegaan dat de beschikkingen op grond van de Wet publieke gezondheid (WPG) zullen worden gegeven door familierechters, die ervaring hebben in het



datum 18 augustus 2020
kenmerk UIT 12246
pagina 2 van 2

kader van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz). Uitspraak wordt conform de WPG gedaan binnen drie dagen. De Wvggz-rechters zijn gewend aan dit type zaken en werkproces. Alles zal gericht zijn op een voortvarende aanpak met een praktische insteek.

Het wetsvoorstel

De Raad onderschrijft de noodzaak van een wettelijke basis voor het kunnen opleggen van een verplichte quarantainemaatregel aan de in artikel 35a genoemde groep.

Wat betreft de inrichting van de rechterlijke procedure adviseert de Raad aan artikel 41 WPG een nieuw lid toe te voegen dat erin voorziet dat in de zaken waarop het wetsvoorstel betrekking heeft de betrokkene niet fysiek zal worden gehoord (zoals artikel 41 lid 2 vereist) maar via een tweezijdig elektronisch communicatiemiddel (telefonisch of bijvoorbeeld via Skype, vergelijk de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid). Anders moet de rechter telkens (want het gaat immers om mensen die potentieel besmet zijn en dus de gerechtsgebouwen niet binnen mogen) naar de betrokkene toe gaan, hetgeen, mede vanwege de tijdrovendheid, leidt tot een onwerkbare situatie.

Vanwege de geboden spoed is het van belang dat de zaak niet vertraagd wordt als het niet lukt de in quarantaine geplaatste persoon te bereiken. De Raad adviseert daarom hierbij tevens in de WPG vast te leggen dat de rechter beslist zonder de betrokkene te hebben gehoord, als de betrokkene op een overeenkomstig het voor het horen medegedeelde tijdstip niet bereikbaar blijkt.

Werklast

De Raad onderkent dat het niet mogelijk is om te voorzien hoeveel zaken aan de rechter voorgelegd zullen worden. Dit betekent tevens dat de rechtspraak niet de garantie kan geven dat zij zonder meer in staat zal zijn een vloedgolf aan zaken ijlings te behandelen als het om hele grote aantallen zal gaan. Als blijkt dat het om de capaciteit overstijgende aantallen zaken gaat, zullen de werkprocessen tegen het licht moeten worden gehouden, zodat een uitspraak van een rechter over de opgelegde quarantainemaatregel gewaarborgd blijft binnen de termijn van de tenuitvoerlegging. Tevens zal aanvullend overleg met de Minister van J&V moeten plaatsvinden over de financiering van deze zaken.

Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat de rechtbanken deze zaken kunnen behandelen, mits het niet om een onverhoopt grote toevloed aan zaken zal gaan en dat nog afstemming met ketenpartners zal moeten plaatsvinden over het werkproces. De Raad geeft ten aanzien van het wetsvoorstel een aantal aanbevelingen met betrekking tot de wijze van het horen van de betrokkene.